



ИНСТИТУЦИЈА ОМБУДСМЕНА/ОМБУДСМАНА ЗА ЉУДСКА ПРАВА БИХ

Академика Јована Сурутке бр. 13
78 000 БАЊА ЛУКА
РЕПУБЛИКА СРПСКА

ПРЕДМЕТ : Жалба на дискриминаторно поступање Републичке управе за геодетске и имовинско-правне послове приликом постављања адвоката за привремене заступнике лицима непознатог пребивалишта у поступцима излагања на јавни увид непокретности у Републичкој управи за геодетске и имовинско-правне послове у поступцима излагања, експропријације и свих других управних поступака

УВОД

Извршни одбор Адвокатске коморе Републике Српске је, на сједници одржаној 28.11.2020. године, донио Одлуку, број: ИО-28-11-01/2020, да Адвокатска комора Републике Српске уложи жалбу Институцији омбудсмана/омбудсмана за људска права БиХ на дискриминаторно поступање Републичке управе за геодетске и имовинско-правне послове у поступку постављања адвоката за привремене заступнике лицима непознатог пребивалишта у поступцима излагања на јавни увид непокретности у Републичкој управи за геодетске и имовинско-правне послове (у даљем тексту: РУГИП) у поступцима излагања, експропријације и свих других управних поступака.

Адвокатска комора Републике Српске сматра да РУГИП без транспарентних и објективних критеријума и стварања услова за једнако поступање и третман свих адвоката, чланова Адвокатске коморе Републике Српске, врши континуирану, продужену и вишекратну дискриминацију у поступку постављања адвоката за привремене заступнике лицима непознатог пребивалишта у поступцима излагања на јавни увид непокретности у РУГИП-у поступцима излагања, експропријације и свих других управних поступака, на начин да фаворизује неколицину адвоката и тиме их доводи у повлаштен положај и омогућава им енормне зараде. Наведеним, арбитрарним, нетранспарентним и дискриминаторним начином постављања привремених заступника евидентно је различито поступање, јер је већина адвоката искључена из поступка постављања привремених заступника, чиме су њихова права ограничена и доведени су у мање повољан положај у односу на неколицину повлаштених адвоката којима се континуирано даје предност. Дакле, већина адвоката трпи непосредну дискриминацију, имајућу у виду да су

доведени у неповољнији положај за разлику од других лица или групе лица у сличним ситуацијама.

Образложење

Адвокатска комора Републике Српске је, дана 29.11.2017. године, доставила, на тражење РУГИП-а, спискове пријављених адвоката за привремене заступнике лицима непознатог пребивалишта у поступцима излагања на јавни увид непокретности у РУГИП-у у поступцима излагања, експропријације и свих других управних поступака (**допис у копији у прилогу**). У претходно наведеном допису за простор Републике Српске означено је **130** адвоката који имају могућности, потребна знања, основ и жељу за привремено заступање странака у управном поступку. Списак адвоката је достављен оним редослиједом како су уписани у Именик адвоката, односно азбучним редом.

Исто тако, Адвокатска комора Републике Српске је упутила РУГИП-у, Подручна јединица Добој (ПЈ Добој), допис број: 03-04/2020, од 08.01.2020. године, у коме тражи да јој се доставе подаци о именима адвоката Адвокатске коморе Републике Српске, као и критеријуми за ангажовање наведених адвоката у поступцима експропријације за Подручну јединицу Добој (**допис у копији у прилогу**).

Дана 10.02.2020. године Адвокатска комора Републике Српске упутила је РУГИП-у поднесак број: 01-591/2020 (**допис у копији у прилогу**) у којем је тражила да обавијесте све подручне јединице РУГИП-а да, код постављања адвоката за привремене заступнике лицима непознатог пребивалишта у поступцима излагања на јавни увид непокретности, равноправно ангажују адвокате из Именика адвоката Адвокатске коморе Републике Српске, који им се доставља у прилогу дописа.

У поднеску је затражено, имајући у виду да се сваког мјесеца у Именик адвоката уписују нови адвокати, да на спискове уврштавају и све новоуписане адвокате који им доставе доказ да су уписани у Именик адвоката Адвокатске коморе Републике Српске (Рјешење о упису) и искажу интерес за постављање за привременог заступника лицима непознатог пребивалишта у поступцима излагања на јавни увид непокретности.

Наредним дописом Адвокатске коморе Републике Српске, број: 03-185/2020, од 18.05.2020. године, који је упућен на руке директора РУГИП-а РС, поново је тражено је да се све подручне јединице РУГИП-а упуте да равноправно и равномјерно ангажују привремене заступнике у правним пословима излагања непокретности гдје су странке непознатог пребивалишта и то сходно Именику који је претходно достављен. Исто тако, тражено је да се изврши ажурирање списка адвоката и то према најновијем упису истих у Именик адвоката Адвокатске коморе Републике Српске (**допис у копији у прилогу**).

Дописом Адвокатске коморе Републике Српске, број: 03-186/2020, од 18.05.2020. године, ургирано је поступање по претходно наведеном допису 03-

04/2020, од 08.01.2020. године, али је опет, као и претходни пут, одговор ПЈ Добој изостао **(допис у копији у прилогу)**.

Дана 05.06.2020. године, Адвокатска комора Републике Српске упутила је РУГИП-у поднесак број: 01-636/2020 **(допис у копији у прилогу)** којим поново ургира да се приликом постављања привремених заступника поштује редослијед из Именика адвоката Адвокатске коморе Републике Српске као и да се поштује воља странке приликом предлагања привремених заступника. Такође, у наведеном поднеску је затражено да се Адвокатској комори Републике Српске достави списак адвоката који су били именовани као привремени заступници са износима који су им исплаћени за период 2016., 2017., 2018., 2019. и 2020. године.

У одговору на претходно наведени допис и ургенцију РУГИП, у свом допису број: 21.01/052-335/20, од 25.06.2020. године, наводи да је постављање привремених заступника у поступку јавног излагања непокретности на увид у потпуности извршено у складу са одредбама ЗОУП-а, те у складу са начелима заштите права странака, јавног интереса и ефикасности. У допису се такође истиче да РУГИП није постављао привремене заступнике за које је познато да се баве „нпр. кривичним правом“. Као прилог претходно наведеног дописа достављен је списак адвоката ангажованих од стране РУГИП-а, за период 2015.-2019. година **(допис у копији у прилогу)**.

Адвокатска комора Републике Српске је упутила одговор РУГИП-у, број: 01-647/2020, од 09.07.2020. године **(допис у копији у прилогу)** у којем је, између осталог, указано да се у достављеном прегледу обавеза према привременим заступницима за 2015., 2016., 2017., 2018. и 2019. годину, на списку налазе и лица која немају својство адвоката (Бранко Шупић, Жељко Кисин, Зора Бјелогрић, Зоран Дивјак, Ивона Новић, Јово Папић, Миодраг Перендија, Младен Пушоња, Мира Шугић). Затражено је од РУГИП-а да у односу на та лица доставе Комори рјешења о њиховом именовању како би се утврдило у ком својству су та лица поступала. Надаље, затражено је да се РУГИП изјасни о критеријумима на основу којих је одређивана стручност адвоката и вршена процјена да ли адвокати који се претежно баве кривичним правом јесу или пак нису способни да заступају пред РУГИП-ом. Захтијевано је и појашњење на основу чега је РУГИП утврђивао да се одређени адвокат претежно бави кривичним правом или неком другом облашћу права. Затражено је да се конкретно за Подручну јединицу Бијељина изјасне на основу којег критеријума су утврдили да је само један адвокат способан да заступа пред РУГИП-ом.

Адвокатска комора Републике Српске је наведеним поднеском захтијевала и појашњење да ли достављени преглед обавеза, према привременим заступницима за 2015., 2016., 2017., 2018. и 2019. годину, представља исплаћене износе, дуговане износе, или укупно досуђене износе по рјешењима.

Инсистирано је да РУГИП достави комплетне и потпуне податке за 2015., 2016., 2017., 2018. и 2019. годину као и податаке за 2020. годину, јер чињеница да је

година у току није и не може представљати разлог за одбијање приступа информацијама. Захтијевано је да се доставе подаци из рачуноводственог система, односно финансијске картице исплата свим адвокатима за период од 2015. године закључно са 2020. годином, с обзиром да се појављује оправдана сумња у односу на износе назначене на списку који је достављен као и да списак није обухватио све адвокате којима су извршене исплате.

Такође је поново ургирано да, код постављања адвоката за привремене заступнике лицима непознатог пребивалишта у поступцима излагања на јавни увид непокретности, РУГИП равноправно ангажује адвокате из Именика адвоката Адвокатске коморе Републике Српске. Наглашено је да РУГИП није надлежан процјењивати способност адвоката, осим уколико адвокат током заступања очигледно поступа противно интересима странака које заступа, а у том случају су дужни да о томе обавијесте Адвокатску комору Републике Српске. Истакнуто је да постављање привремених заступника у управним поступцима из реда адвоката мора бити уређено на јасан и транспарентан начин, како би се спријечило досадашње арбитрарно и дискриминаторно поступање приликом постављања адвоката за привремене заступнике.

Наведеним поднеском је указано на евидентне бројне проблеме код постављања адвоката за привремене заступнике лицима непознатог пребивалишта у поступцима излагања на јавни увид непокретности. Наведено је да су адвокати, чланови Адвокатске коморе Републике Српске у великом броју реаговали на одговор РУГИП-а од 25.06.2020. године и указали на ексклузивитет у ангажовању појединих адвоката.

Стога је захтијевано да се, у што краћем року, одржи заједнички састанак директора РУГИП-а са представницима Адвокатске коморе Републике Српске, те су позвани да предложе расположиве термине за састанак. Назначено је да ће Комора у противном бити принуђена предузети све законске мјере као што су обавјештавање шире јавности и подношење кривичних пријава.

Имајући у виду да РУГИП није одговорио на наведени поднесак нити је предложио термине, ни прихватио позив за разговор, Адвокатска комора Републике Српске је дана 03.11.2020. године упутила још једну ургеницују, број: 01-697/2020, **(допис у копији у прилогу)** за достављање одговора на поднесак број: 01-647/25020, од 09.07.2020. године.

Ни након предметне ургенције РУГИП није доставио никакав одговор.

Адвокатска комора Републике Српске сматра да је свака управа која ангажује адвокате за заступање дужна да онемогући повреду и обезбиједи заштиту од дискриминације. Дискриминација се може спријечити само равноправним ангажовањем свих адвоката, а тај принцип, заснован на објективним и транспарентним критеријумима, РУГИП мора да задовољи како не би проводио дискриминацију. Задовољење принципа равноправности и једнаког и једнакоправног приступа свих по одређеним, објективним критеријумима,

је обавеза те Управе приликом постављања привремених заступника лицима непознатог пребивалишта у поступцима излагања на јавни увид непокретности у РУГИП-у у поступцима излагања, експропријације и свих других управних поступака. Управа је дужна омогућити постављање привремених заступника у управним поступцима из реда адвоката на јасан и транспарентан начин, како би се спријечило досадашње арбитарно и дискриминаторно поступање.

Због свега претходно изложеног јасно је да постоји основ сумње да РУГИП РС није вршио своја овлаштења у складу са Законом, односно да је извршена злоупотреба законом датих овлаштења, а што је за посљедицу имало привилеговање одређених адвоката, који су касније исплаћена буџетска средства дијелили са лицима који су им омогућили шпекулативне правне послове. Потребно је навести да од **130** адвоката са првог списка који је као Именик доставила Адвокатска комора Републике Српске, само њих 10% је успјело приходовати одређени новчани износ по основу правног посла привременог заступника. У прилог претходно наведене тврдње су и сљедећи подаци који се односе на приходовну страну појединих лица од стране РУГИП-а:

- Вукашин Аврић је у 2019. години приходовао 57.645,00 КМ,
- Анђа Ђурђевић је у 2019. години приходовала 80.843,62 КМ,
- Јован Готовац је у 2019. години приходовао 58.981,75 КМ,
- Милан Матић је у 2019. години приходовао 233.514,15 КМ,
- Миленко Радовић је у 2019. години приходовао 68.840,00 КМ,
- Мирко Шавија је у 2019. години приходовао 34.206,25 КМ.

Из претходно наведеног јасно произлази да су неколицина адвоката, а исто тако и нека лица која немају својство адвоката, остварила 90% новчаних примања која је РУГИП исплаћивао од њиховог укупног износа.

Дакле, из свих напријед изнесених разлога, обраћамо вам се да реагујете, у складу са вашим надлежностима за заштиту дискриминације и да покренете истражни поступак, те дате мишљење и препоруку ради спречавања и сузбијања дискриминације.

С поштовањем,

Предсједник Извршног одбора
Адвокатске коморе Републике Српске
Миљкан Луцар, адвокат

Број: 01-30/2021

У Бањој Луци, 16. марта 2021. године

Прилози:

- Као што је наведено у тексту

