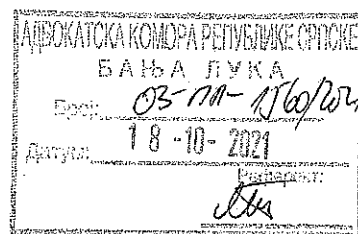


BOSNA I HERCEGOVINA  
REPUBLIKA SRPSKA  
OKRUŽNI SUD U BANJALUCI  
BROJ: 11 0 U 028781 21 U  
Dana, 11.10.2021. godine



Okružni sud u Banjaluci po sudiji pojedincu [redacted] iz učešće  
zapisničara [redacted] u upravnom sporu po tužbi [redacted] iz  
[redacted] (u daljem tekstu: tužitelj), protiv odluke  
broj: IO-06-02-12/2021 od 06.02.2021. godine, Advokatske komore Republike  
Srpske, Federika Garsije Lorke broj 3, (u daljem tekstu: tužena), u predmetu povrata  
uplaćenog iznosa na ime troškova upisa u imenik advokata, dana 11.10.2021. godine,  
donio je sljedeću:

### PRESUDU

Tužba se odbija, kao neosnovana.

### Obrazloženje

Osporenim aktom je odbijen zahtjev tužitelja od 22.12.2020. godine, za povrat  
novčanih sredstava u vezi sa upisom u Imenik advokata Advokatske komore  
Republike Srpske, kao neosnovan.

Blagovremeno podnesenom tužbom, tužitelj pobija osporeni akt iz razloga jer  
smatra da je isti nezakonit i nepravilan. Navodi da je tužena dana 06.02.2021. godine  
donijela Odluku kojom je odbila njegov zahtjev za povrat novčanih sredstava u vezi  
sa upisom u Imenik advokata Advokatske komore Republike Srpske, a istom  
Odlukom je odbijen i zahtjev za obnovu postupka. Ističe da se obratio tuženoj radi  
implementacije odluke Ustavnog suda, broj: U-12/19 od 24.06.2020. godine,  
smatrajući da mu tužena treba isplatiti iznos upisnine koji je tužitelj platio u iznosu od  
7.050,00 KM. Dalje, ističe da je tužena osporenim aktom odbila tužitelja od oba  
zahtjeva pozivajući se na odredbu člana 69. stav 2. Zakona o Ustavnom sudu  
Republike Srpske, što on smatra neispravnim, ističući da je u istom tom članu, stavom  
3. propisano da odluka suda iz stava 1. ovog člana predstavlja razlog za ponavljanje  
postupka pred organom koji je donio konačni ili pravosnažni pojedinačni akt. Ukazuje  
i na odredbe člana 71. i 72. Zakona o Ustavnom sudu Republike Srpske koje govore o  
dejstvu odluka Ustavnog suda na pojedinačne akte, a koji nisu u skladu sa tom  
odlukom, odnosno za koje je utvrđeno da su nezakonite i neustavne. Navodi da iz  
odluke Ustavnog suda, broj: U-12/19 od 24.06.2020. godine, jasno proizlazi da je  
tužena proizvoljno i neosnovano donijela napadnute odluke i time povrijedila tužitelja  
da u skladu sa ovom odlukom, ostvari pravo na utvrđenje naknade za upis u Imenik  
advokata Advokatske komore Republike Srpske. Predlaže da se osporeni akt poništi i  
predmet vrati na ponovni postupak u kome će tužena postupiti u skladu sa odredbama  
zakona, kao i odluke Ustavnog suda Republike Srpske.

Na zahtjev suda tužena je dostavila spis predmetne upravne stvari i odgovor na  
tužbu u kojem osporava navode tužbe, navodeći da pravne posljedice odluka

Ustavnog suda Republike Srpske, kojima je utvrđena neustavnost neke odredbe ili opšteg akta u cjelini, prema članu 5. stav 2. Zakona o Ustavnom sudu Republike Srpske, nastupaju danom objavljivanja odluke Suda. Predlaže da se tužba odbije u cjelosti.

Ispitujući zakonitost osporenog upravnog akta u skladu sa odredbom iz člana 30. Zakona o upravnim sporovima („Službeni glasnik RS“, broj: 109/05 i 63/11, u daljem tekstu: ZUS), a nakon što je razmotrio spise predmeta ove upravne stvari i odgovor na tužbu, ovaj sud je odlučio kao u izreci presude iz sljedećih razloga:

Tužitelj je dana 22.12.2020. godine, podnio Advokatskoj komori Republike Srpske zahtjev za povrat novčanih sredstava u vezi sa upisom u Imenik advokata Advokatske komore Republike Srpske, a u zahtjevu je naveo da je dana 10.09.2018. godine podnio zahtjev za upis u Imenik advokata, te da je tužena donijela odluku o ispunjavanju uslova za upis u Imenik advokata, broj: A-O-42/2018 od 28.09.2018. godine kojom odlukom utvrđuje da tužitelj ispunjava uslove za upis u Imenik advokata, kao i da će se upis u Imenik advokata izvršiti nakon što isti uplati iznos od 7.050,00 KM na ime troškova ovog upisa. Nakon što je tužitelj dana 25.01.2019. godine, izvršio uplatu ovog iznosa, dana 25.01.2019. godine Izvršni odbor Advokatske komore Republike Srpske je donio rješenje broj: A-1-42/2018, kojim se dozvoljava upis tužitelju u Imenik advokata Advokatske komore Republike Srpske. Nadalje, odlukom Ustavnog suda Republike Srpske, broj: U-12/19 od 24.06.2020. godine, utvrđeno je da tačka I odluke o visini troškova upisa i Imenik advokata Advokatske komore Republike Srpske, broj: IO-09-12-01/2018 od 19.01.2019. godine, nije u skladu sa Ustavom Republike Srpske i Zakonom o advokaturi Republike Srpske. Imajući u vidu ovu odluku, tužitelj je u zahtjevu predložio da mu se izvrši povrat novčanih sredstava u ukupnom iznosu od 7.050,00 KM za upis u Imenik advokata, koji zahtjev je tužena odbila osporenim aktom, kao neosnovan.

Osporeni akt je pravilan i zakonit.

Odredbom člana 96. stav 2. Zakona o advokaturi Republike Srpske („Službeni glasnik RS“, broj: 80/15) propisano je da su izvori finansiranja Advokatske komore: prihodi od upisa, članarine i druga sredstava koja se ostvaruju u skladu sa zakonom, a stavom 3. istog člana da visinu članarine, troškova upisa i druge finansijske obaveze utvrđuje organ Advokatske komore određen Statutom Advokatske komore.

Članom 9. istog zakona, propisano je da je Advokatska komora dužna da u roku od 30 dana od donošenja odluke o upisu u Imenik advokata omogući kandidatu polaganje advokatske zakletve, pod uslovom da je uplatio troškove upisa, a ako je riječ o stranom državljaninu i pod uslovom da je podnio dokaz o zaključenom ugovoru o osiguranju od profesionalne odgovornosti i u Republici Srpskoj.

Imajući u vidu citirane odredbe, po ocjeni ovog suda, neosnovan je zahtjev tužitelja kojim traži povrat uplaćenog iznosa na ime troškova upisa u Imenik advokata, budući da se radi o izvoru finansiranja tužene, kako je to propisano i članom 250. stav 1. tačka 2. Statuta Advokatske komore Republike Srpske. Dakle, radi se o troškovima upisa koje su u obavezi da plate svi kandidati, kako bi stekli pravo upisa u Imenik advokata tužene.

Istina, odlukom Ustavnog suda Republike Srpske broj: U-12/19 od 24.06.2020. godine, utvrđeno je da tačka I Odluke o visini troškova upisa u Imenik advokata tužene, broj: IO-09-12-01/18, od 19.01.2019. godine, nije u skladu sa Ustavom Republike Srpske i Zakonom o advokaturi Republike Srpske. U obrazloženju ove odluke navedeno je da su troškovi upisa u Imenik advokata novčani izraz stvarnih utroškova pojedinih elemenata postupka, uključujući sredstva za rad, posmatrani u proteklom vremenu, te ne mogu predstavljati prihod Advokatske komore

u paušalnom iznosu. Dakle, u konkretnom slučaju, sporan je iznos troškova upisa u imenik advokata, ali ne i obaveza uplate troškova upisa, koja je propisana kao obavezna.

Odredbom člana 5. stav 1. Zakona o Ustavnom sudu Republike Srpske („Službeni glasnik RS“, broj: 104/11 i 92/12) propisano je da kada Sud utvrdi da zakon nije u saglasnosti sa Ustavom, taj zakon, odnosno njegove odredbe koje nisu u saglasnosti sa Ustavom, prestaju da važe danom objavljivanja odluke suda, a stavom 2. istog člana, propisano je da kada Sud utvrdi da drugi propis ili opšti akt nije u saglasnosti sa Ustavom ili zakonom, taj akt, odnosno njegove odredbe koje nisu u saglasnosti sa Ustavom ili zakonom, prestaju da važe danom objavljivanja odluke Suda. Kako je odluka izvršnog odbora Advokatske komore Republike Srpske, broj: A-0-03/2020, donesena 13.02.2020. godine, a odluka Ustavnog suda Republike Srpske broj: U-12/19, objavljena i stupila na snagu dana 24.06.2020. godine, to se njeno pravno dejstvo proteže-pro futuro.

Osnovano se tužbom ukazuje da je odredbom člana 69. stav 1. Zakona o Ustavnom sudu Republike Srpske, propisano da svako kome je povrijeđeno pravo konačnim ili pravosnažnim pojedinačnim aktom donesenim na osnovu zakona ili drugog propisa i opšteg akta koji je na osnovu odluke Suda prestao da važi, ima pravo da traži od nadležnog organa izmjenu tog pojedinačnog akta. Međutim, shodno članu 5. stav 2. istog zakona, odluka tužene o visini troškova upisa u Imenik advokata Republike Srpske od 19.01.2019. godine, i to tačka 1. ove odluke je prestala da važi danom objavljivanja odluke Ustavnog suda Republike Srpske (dana 24.06.2020. godine), što znači da je u navedenom dijelu bila na snazi u vrijeme kada je tužitelju utvrđena obaveza na uplatu iznosa od 7.050,00 KM na ime troškova upisa u Imenik advokata (odluka od 13.02.2020. godine), zbog čega je pravilno odbijen zahtjev tužitelja za izmjenu odluke Izvršnog odbora od 13.02.2020. godine.

Isto tako, obzirom da je tačka I odluke o visini troškova upisa u Imenik advokata Republike Srpske od 19.01.2019. godine, prestala da važi danom objavljivanja odluke Ustavnog suda Republike Srpske od 24.06.2020. godine, pravilno je odbijen zahtjev tužitelja za povrat uplaćenog iznosa na ime troškova upisa u Imenik advokata, jer je u vrijeme upisa bila na snazi odluka kojom je utvrđena obaveza tužitelja.

Kako ni ostali navodi tužbe nisu od uticaja na drugačije odlučivanje, to je tužbu tužitelja valjalo odbiti kao neosnovanu na osnovu ovlaštenja iz člana 31. stav 1. i 2. ZUS.

Zapisničar

Sudija

[The page contains extremely faint and illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the document. The text is too light to transcribe accurately.]