



## ОКРУЖНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО БАЊА ЛУКА

Владике Платона бб  
78 000 БАЊА ЛУКА

На основу чланова 222. став 1. и 223. став 1. Закона о кривичном поступку Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 53/12, 91/17 и 66/18 – у даљем тексту ЗКП РС) као стварно и мјесно надлежном органу ОЈТ Бања Лука, у писаној форми, подносимо

### КРИВИЧНУ ПРИЈАВУ

Против:

Овлаштених и одговорних службених лица Републичке управе за геодетске и имовинско-правне послове Републике Српске, Трг Републике Српске бр. 8, Бања Лука

Због основа сумње да су:

1. У периоду од 2015. године до данас на територији Републике Српске, односно на територији која означава мјесну надлежност пословања, а приликом вршења управних овлаштења прописаних материјалним прописима чија је процедура регулисана Законом о општем управном поступку (експропријације, излагање на јавни увид непокретности и сл.) злоупотребили иста на начин да су искористили свој службени положај или овлаштење на начин да су за привремене заступнике странака са непознатим пребивалиштем или боравиштем у поступцима излагања непокретности на јавни увид, именовали само одређене пуномоћнике из Именика адвоката Адвокатске коморе Републике Српске, иако су од стране Адвокатске коморе Републике Српске упозорени неколико пута да се испоштује редослијед у складу са достављеним Имеником, а на шта су се овлаштена лица РУГИП-а оглушила, те су на тај начин прибавили одређеним лицима /адвокатима имовинску корист у износима од више десетина хиљада марака, а све то на штету других адвоката из Именика, који нису имали прилику да буду привилеговани од стране РУГИП-а за обављање претходно наведених управних послова.

2. У периоду од 2015. године до данас, на територији Републике Српске, односно на територији која означава мјесну надлежност пословања, а приликом вршења управних овлашћења прописаних материјалним прописима чија је процедура регулисана Законом о општем управном поступку (експропријације, излагање на јавни увид непокретности и сл.) злоупотребили иста на начин да су искористили свој службени положај или овлашћење те примили новчану награду за себе директно или преко трећег лица, како би посредовали у доношењу Рјешења Републичке управе за геодетске и имовинско-правне послове којима се постављају привремене заступници странака који имају непознато пребивалиште у поступцима излагања на јавни увид непокретности, а све како би остварили противправну имовинску корист,

Чиме би извршили кривична дјела „Злоупотреба службеног положаја или овлашћења“ из члана 315. став 4. у вези са ставом 1. и „Трговина утицајем“ из члана 321. став 1. Кривичног законика Републике Српске.

#### Разлози

Адвокатска комора Републике Српске, у свом допису број: 01-160/2017, од 27.11.2017. године, доставила је РУГИП-у списак пријављених адвоката за привремене заступнике лицима непознатог пребивалишта у поступцима излагања на јавни увид непокретности који се воде у њиховим подручним јединицама у складу са одредбама Закона о општем управном поступку (**копија дописа са списком у прилогу**). У претходно наведеном допису за простор Републике Српске означено је **130** адвоката који имају могућности, потребна знања, основ и жељу за привремено заступање странака у управном поступку. Списак адвоката је достављен оним редослиједом како су уписани у Именик адвоката, односно азбучним редом.

Исто тако, Адвокатска комора Републике Српске је упутила РУГИП-у, Подручна јединица Добој (ПЈ Добој), допис број: 03-04/2020, од 08.01.2020. године, у коме тражи да јој се доставе подаци о именима адвоката Адвокатске коморе Републике Српске, као и критеријуми за ангажовање наведених адвоката у поступцима експропријације за Подручну јединицу Добој (**допис у копији у прилогу**).

Дана 10.02.2020. године Адвокатска комора Републике Српске упутила је Републичкој управи за геодетске и имовинско правне послове Бања Лука поднесак број: 01-591/2020 (**допис у копији у прилогу**) у којем је тражила да обавијесте све подручне јединице РУГИПа да, код постављања адвоката за привремене заступнике лицима непознатог пребивалишта у поступцима излагања на јавни увид непокретности, равноправно ангажују адвокате из

Именика адвоката Адвокатске коморе Републике Српске, који им се доставља у прилогу дописа.

У поднеску је затражено, имајући у виду да се сваког мјесеца у Именик адвоката уписују нови адвокати, да на спискове уврштавају и све новоуписане адвокате који им доставе доказ да су уписани у Именик адвоката Адвокатске коморе Републике Српске (Рјешење о упису) и искажу интерес за постављање за привременог заступника лицима непознатог пребивалишта у поступцима излагања на јавни увид непокретности.

Наредним дописом Адвокатске коморе Републике Српске, број: 03-185/2020, од 18.05.2020. године, који је упућен на руке директора РУГИП-а РС, поново је тражено да се све подручне јединице РУГИП-а упуте да равноправно и равномјерно ангажују привремене заступнике у правним пословима излагања непокретности гдје су странке непознатог пребивалишта и то сходно Именику који је претходно достављен. Исто тако, тражено је да се изврши ажурирање списка адвоката и то према најновијем упису истих у Именик адвоката Адвокатске коморе Републике Српске (**допис у копији у прилогу**).

Дописом Адвокатске коморе Републике Српске, број: 03-186/2020, од 18.05.2020. године, упућеном РУГИП-у, Подручна јединица Добој, ургирано је поступање по допису број: 03-04/2020, од 08.01.2020. године, али је опет, као и претходни пут, одговор ПЈ Добој изостао (**допис у копији у прилогу**).

У одговору на претходно наведени допис и ургенцију РУГИП у свом допису број: 21.01/052-335/20, од 25.06.2020. године, наводи да је постављање привремених заступника у поступку јавног излагања непокретности на увид у потпуности извршено у складу са одредбама ЗОУП-а, те у складу са начелима заштите права странака, јавног интереса и ефикасности. У допису се такође истиче да РУГИП није постављао привремене заступнике за које је познато да се баве „нпр. кривичним правом“. Као прилог претходно наведеног дописа достављен је списак адвоката ангажованих од стране РУГИП-а за период 2015.-2019. година (**допис у копији у прилогу**).

На претходно наведени допис Адвокатска комора Републике Српске је одговорила дописом број: 01-647/2020, од 09.07.2020. године, уочавају следеће недостатке:

- На списку „адвоката“ који су били ангажовани од стране РУГИП-а у пословима њихове надлежности се налазе и она лица која немају својство адвоката (Бранко Шупић, Жељко Кисин, Зора Бјелогрић, Зоран Дивјак, Ивона Новић, Јово Папић, Миодраг Перендија, Младен Пушоња, Мира Шугић).

- РУГИП није доставио критеријуме на основу којих тврди да се одређени адвокати баве искључиво „кривичним“ правом, те због чега су само одређени адвокати привилеговани да буду привремени заступници (конкретно Бијељина само један адвокат).
- РУГИП није појаснио да ли су новачни износи из табеларног приказа који су достављени Адвокатској комори Републике Српске исплаћени износ адвокатима, адвокатска потраживања или неки други вид новчаних обавеза.
- Многи адвокати тврде да назначени новчани износи који су достављени од РУГИП-а нису истинити, итд.

На последњи допис Адвокатске коморе Републике Српске РУГИП није одговорио.

Због свега претходно наведеног јасно је да постоји основ сумње да РУГИП РС није вршио своја овлаштења у складу са Законом, односно да је извршена злоупотреба законом датих овлаштења, а што је за посљедицу имало привилеговање одређених адвоката, који су касније исплаћена буџетска средства дијелили са лицима који су им омогућили шпекулативне правне послове. Потребно је навести да од 130 адвоката са првог списка који је као Именик доставила Адвокатска комора Републике Српске, само њих 10% је успјело приходовати одређени новчани износ по основу правног посла привременог заступника. У прилог претходно наведене тврдње су и сљедећи подаци који се односе на приходовну страну појединих лица од стране РУГИП-а:

- Вукашин Аврић је у 2019. години приходовао 57.645,00 КМ,
- Анђа Ђурђевић је у 2019. години приходовала 80.843,62 КМ,
- Јован Готовац је у 2019. години приходовао 58.981,75 КМ,
- Милан Матић је у 2019. години приходовао 233.514,15 КМ,
- Миленко Радовић је у 2019. години приходовао 68.840,00 КМ,
- Мирко Шавија је у 2019. години приходовао 34.206,25 КМ.

Из претходно наведеног јасно произлази да су неколицина адвоката, а исто тако и нека лица која немају својство адвоката, остварила 90% новчаних примања која је РУГИП исплаћивао од њиховог укупног износа. Поставља се логично питање, а оправдано и јавља основ сумње о постојању кривичног дјела, на који начин је РУГИП процјењивао да је неколицина адвоката компетентна да заступа интересе странака у поступку, а да већина није. Постоји ли образложење у донесеним Рјешењима о постављању привременог заступника који се односи на који начин су исти именовани?

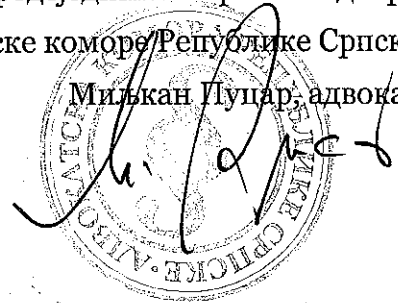
У складу са свим наведеним

## ПРЕДЛАЖЕМО

Да Окружно јавно тужилаштво размотри наводе кривичне пријаве, донесе Наредбу о спровођењу истраге гдје ће наредити и провести сљедеће истражне радње:

1. Саслушати у својству свједока сва именована лица у овој кривичној пријави као и друга лица за којима се укаже потреба на околности кривичне пријаве.
2. Прибавити по наредби суда финансијске картице које се тичу исплата од стране РУГИП-а према адвокатима у периоду 2015.-2020. године.
3. Тражити од РУГИП-а да достави на који начин су бирани и одређени критеријуми за постављање привремених заступника у поступцима излагања на увид непокретности.
4. Испитати у својству осумњичених лица за која се утврди у току истраге да постоји основ сумње да су извршила кривично дјело.
5. Предузети друге мјере и радње за којима се укаже потреба у току истраге.

Предсједник Извршног одбора  
Адвокатске коморе Републике Српске  
Миљкан Пуцар, адвокат



Број: 01-29/2021

У Бањој Луци, 16. марта 2021. године

Прилози:

- Као што је наведено у тексту

